



ГЛАВА 4.4.4.
«КОНФЛИКТ РЕКТОРА И АДМИНИСТРАЦИИ КГТА С КОЛЛЕКТИВОМ (ректор М.Ю. Тимофеев)» (февраль 2015 г.)

События 2014-2015 гг. заслуживают отдельного особого внимания, т.к. они раскрывают суть деятельности **КГТА** и повлияли на дальнейшее развитие академии, смену ректора и т.д.

1. «Вотум недоверия», «КВ», 02.2015.
2. «Академию лихорадит (конфликт)», «Эхо недели», 24.02.2015.

ГЛАВА 4.4.4а.
«ОБРАЩЕНИЕ ПРОФЕССОРОВ КГТА (12 декабря 2014 г.)

Ректору КГТА имени В.А. Дегтярева
Тимофееву М.Ю.
Копия: Главе администрации г. Коврова
Зотову Анатолию Владимировичу
Копия: Председателю Совета народных депутатов г. Коврова
Зотовой Ирине Николаевне

Обращение

Обращаемся к Вам, г. Ректор, с настоятельной просьбой – требованием о сложении Вами полномочий Ректора академии в связи с неспособностью управлять ФГБОУ ВПО «КГТА им. В.А.Дегтярёва», которое должно обеспечивать подготовку высококвалифицированных кадров для предприятий г.Коврова и региона.

Мы считаем, что Ваша деятельность на посту ректора академии отмечается отсутствием должной компетенции в вопросах управления, что привело к глубокому кризису ВУЗа, выразившемуся в снижении качества подготовки инженерных кадров, в резком ухудшении успеваемости студентов, в потере имиджа академии и связанного с этим низким конкурсом при поступлении в ВУЗ, хроническим невыполнением плана приёма, в уходе из академии как молодых, так и опытных преподавателей.

В течение двух лет Вашего руководства академией произошел спад, как по количественным показателям приёма абитуриентов, так и по уровню подготовки выпускников академии. Ссылки на объективные причины такого положения несостоятельны, о чём неоднократно отмечалось Учёным советом академии. Вы не нашли поддержки Попечительского Совета, состав которого утверждён Вами с грубыми юридическими нарушениями, в результате чего он оказался неработоспособным (не имеется ни одного протокола или решения Попечительского Совета по анализу положения дел в академии).

На товарищескую помощь со стороны Совета Почётных граждан г. Коврова в результате обмена мнениями с Вашим участием по вопросам подготовки кадров Вы до настоящего времени не ответили (письмо №15 от 28.10.2014), но на сайте администрации г. Коврова появился материал руководства академии, отражающий лишь одни положительные моменты деятельности академии, которые дезориентируют общественность города.

Среди серьёзных недостатков в Вашей управленческой деятельности отмечалось формальное руководство Учёным советом и опора на ректорат, положение о котором утверждено Вами с явным нарушением Устава академии (заседание Ректората, постоянный состав которого утверждён в количестве 15 (!) человек, полномочно при отсутствии кворума (!) п.4.5.).

Закрытость информации о надбавках к оплате, отсутствие системы материального стимулирования работников академии вызывает негативную реакцию и напряжённость в коллективе.

Грубым нарушением принципов демократии является решение Ректора о включении в число делегатов предстоящей конференции работников академии по выборам Учёного совета. Из 174 «делегатов» лишь 96 избирались в структурных подразделениях, а 78 человек включены в «делегаты» по «решению Учёного совета».

Ваше дальнейшее пребывание на посту ректора академии приведёт к её развалу, ликвидации высшего образования в г. Коврове, что, в конечном счёте, скажется на нехватке инженерных кадров на предприятиях оборонного комплекса и на непредсказуемые последствия для города Коврова.

Нет особого смысла продолжать перечень «управленческих нововведений» Ректора.

В случае продолжения такой ситуации оставляем за собой право обратиться по затронутым вопросам в Минобрнауки РФ.

Подписи:

Зав. кафедр. ТМС, д.т.н., профессор, заслуженный профессор КГТА
член учёного совета / Ю. Ю. З. Митинский / 12.12.14!

Д.т.н., профессор / В. В. Кудряшов / 12.12.14!

Н.И. профессор КГТА / Ю. Ю. З. Митинский / 12.12.14!

Д.т.н., профессор кафедры БЖД, д.т.н., заслуженный профессор
научный РФ / Фурманов К.И. /

Зав. кафедрой прикладной электротехники
член учёного совета / (Самойлов) д.т.н. /

Доктор техн. наук, профессор, заслуженный профессор КГТА
член учёного совета / Ю. Ю. З. Митинский / 12.12.2014.

Зав. кафедрой физики, д.т.н., профессор / Е. П. Тетерин / 12.12.14!

Тригубов К.И.

ГЛАВА 4.4.46.
«ВОТУМ НЕДОВЕРИЯ
(ректор М.Ю. Тимофеев)» (февраль 2015 г.)

«Слухи о том, что ковровское научное сообщество недовольно действующим руководством единственного в городе ВУЗа, родились не вчера.

На минувшей неделе сор из избы вынесли...

Чтобы развеять домыслы о назревающей в академии революции или их подтвердить, мы решили выслушать все стороны.

Действительно, собрание, о котором шла речь, и где несогласные с управлением ректора **Тимофеева** выразили ему недоверие, состоялось по инициативе Учёного совета КГТА 5 февраля 2015 г. Участвовало в нём 116 человек (четвёртая часть коллектива).

Михаил Юрьевич поведал об основных задачах академии на 2015 г., остановившись на проблемах. После чего почти половина присутствующих выразила недоверие руководству ВУЗа.

Итог – несогласные адресовали письма с просьбой поддержать их и ходатайствовать в Минобрнауки, в городской Совет директоров и губернатору области.

*А хотят подписавшиеся под ними, среди которых и зав. кафедрами, и профессора, и представители Учёного совета **КГТА**, ни больше, ни меньше – **отставка ректора**.*

Скорее всего, некоторые детали так и остались для нас закрытыми, потому что, увы, не все из тех, к кому мы обратились за комментариями, захотели ситуацию прояснить.

Большой скандал в маленьком королевстве

*Одним из противников ректора стал теперь уже его бывший советник Игорь Иванович **Трифонов**. Напомним, Игорь Иванович – доктор хим. наук, профессор, засл. деятель науки РФ, возглавлял КТИ-КГТА с 1990 по 2006 гг. Благодаря ему, в ВУЗе появилась аспирантура, а в 2002 г. – военная кафедра. И это лишь малая часть из множества его заслуг. Его вклад в становление высшей школы в Коврове неоспорим. После того, как Игорь Иванович сложил ректорские полномочия, он был Президентом ВУЗа, а последние годы советником ректора. В январе он уволился из академии по собственному желанию.*

Сам заслуженный деятель науки отказался от основательного разговора о случившемся, лишь коротко прокомментировал: «Это ректор, который оказался непригодным для ректорской работы. Человек не способен руководить ВУЗом. Мне очень обидно. Я сделал всё, чтобы из филиала ВУЗ превратился в институт, а потом и в академию. Всё было нормально, всё работало. И преподаватели не обижались, и обслуживающий персонал. Как только пришёл он, всё пошло вкривь и вкось».

Мы опросили и действующих профессоров, согласных с И. Трифоновым.

Как пояснил один из них, Тимофеев потерял связь с коллективом, не чувствует обстановку и не видит выхода из назревшего кризиса – социального и экономического. Ещё в декабре 7 ведущих профессоров в знак протеста против его политики обратились к нему с письмом, в котором потребовали добровольной отставки. Продублировали обращение Главе города и председателю горсовета. Выпад ректор проигнорировал.

*В знак несогласия тогда (24.12.2014) ушёл Юрий Михайлович **Сазыкин** – профессор, «Почётный гражданин г. Коврова», лауреат Ленинской и Государственной премий. Следующим (в 01.2015) стал И.И. **Трифонов**.*

Жаль, что фамилии уважаемых людей приходится называть в таких обстоятельствах. Но, увы, конфликт очевиден. А вот во что он выльется и не скажется ли на имидже, а главное – судьбе академии, вопрос открытый.

Однако некоторые утверждают, что хуже удара, чем неграмотное управление, уже быть не может.

Собственно, достижений «оппозиция» не сбрасывает со счетов, однако, кто-то говорит, что это не благодаря нынешнему руководству, а скорее вопреки.

В вину ректору ставят неиспользование возможностей, которые обеспечили бы ВУЗу более широкие перспективы. А именно: не на должном уровне работа с предприятиями, местной и региональной властью, Министерством образования и науки РФ.

*Во многом, по словам несогласных с политиков **Тимофеева**, академия приняла позицию догоняющего.*

*Неоптимальна якобы структура **КГТА**, неэффективны кадровые решения, из-за которых ВУЗ потерял ряд ведущих, а также молодых и перспективных учёных, несовершенна система оплаты труда.*

Плановые выборы ректора предстоят ВУЗу через 2,5 года. Но кто-то счёл, что за это время ВУЗ может ещё больше потерять. Описанным нами событиями предшествовали другие встречи, разговоры.

*А вот что нам сообщил **проректор по учебной работе и развитию** Андрей **Гаврилов**: «Одна из причин недовольства – вынужденное сокращение стимулирующих надбавок к окладу с сентября 2014 г. у профессорско-преподавательского состава. При этом был применён дифференцированный подход. У ряда ведущих профессоров ВУЗа надбавки были снижены значительно. Это последовало за финансовой проверкой, в ходе которой выяви-*

ли неравномерное распределение фонда зарплаты. Был серьёзный перекос в финансовом распределении между техническими и экономическими, гуманитарными кафедрами. Например, на технических кафедрах – 27 тыс. рублей, а на экономических – 45 тыс. рублей. Но это послужило лишь своеобразным катализатором, недовольства были и до этого.

Вообще, последние 2 года ВУЗу пришлось нелегко. После мониторинга в 2012 г., когда его отнесли к учреждениям с признаками неэффективности, пришлось разрабатывать план оптимизации и подтягивать слабые места...»

Вообще, внешне работа КГТА выглядела довольно положительно. В прошлом (2014) году аккредитацию прошли. Показатели по очередному министерскому мониторингу – лучшие в области. Отмечают рост количества и качества набора, а также числа студентов, которые переводятся из других ВУЗов и восстанавливаются...

Выполнили президентскую программу по подготовке инженерных кадров. А в следующем году (2016) на базе военной кафедры откроют региональный Центр военной подготовки. За последние 2 года несколько молодых учёных, стали зав. кафедрами или деканами факультетов.

Что касается проблем, острые углы руководство ВУЗа не обходит.

Говорят, переход на подушевое финансирование в учебных заведениях сказался абсолютно на всех – и на ВУЗах, и на сельских школах. Страна только начинает выходить из демографического кризиса. А тут пришёл ещё и экономический. Легко не будет никому. И кто бы ни стоял во главе академии, оптимизация неотвратима, как и сокращение ставок.

Кстати, эта участь, говорят, коснулась всей высшей школы страны.

Как утверждают в академии, в прошлом году (2014) уровень зарплаты держали за счёт внутренних ресурсов. В этом году (2015) такой возможности уже нет. А «уравниловка» не всем пришлась по вкусу. Кто-то лишился около 30% привычного дохода. К слову, сейчас средняя зарплата профессоров и педагогов КГТА – 38,5 тыс. рублей.

Что будет дальше? Прогнозов никто не делает. Решение собрания, на котором и закончился порог терпения, не имеет юридической силы. Стороны ждут. Сам ректор от встречи с журналистами отказался...

Нас призывали не подливать масла в огонь, не поднимать вопрос раньше времени. Какого именно? Когда можно будет лишь констатировать факт? Или когда о конфликте заговорят на уровне области? Бесспорно одно – ВУЗ от этого не должен пострадать, в том числе и лишиться самостоятельности... Я. Торопова» [«КВ», 02.2015].

ГЛАВА 4.4.4в.

«АКАДЕМИЮ ЛИХОРАДИТ (конфликт) (ректор М.Ю. Тимофеев)» (24 февраля 2015 г.)

«Академию лихорадит (конфликт).

Вот уже более полугодом в **Ковровской государственной технологической академии** им. В.А. Дегтярёва идёт противостояние администрации и коллектива.

Чтобы понять суть происходящего, мы встретились с некоторыми профессорами академии, которые поведали нам ситуацию, что называется «изнутри», какова она – судите сами.

Недавно состоялось общее собрание коллектива ВУЗа, на котором с докладом об итогах работы за 2014 г. выступил **ректор** – Михаил Юрьевич **Тимофеев**.

Предшествовало собранию заседание Учёного совета, решением которого и было потребовать от ректора отчёт о проделанной работе и ответить на ряд вопросов, которые имеются у коллектива.

Когда в выступлении ректора речь зашла о высокой заработной плате и о том, что она возросла на 36%, зал загудел. Цифры, указанные в отчёте, не соответствовали действительности.

Михаилу Юрьевичу были заданы конкретные вопросы, на которые коллектив хотел услышать ответ. А именно:

1. Почему ректор без решения Учёного совета повысил нагрузку преподавателей на 50 часов, что привело к сокращению ставок преподавателям на 8,5?

2. Почему без решения Учёного совета была исключена оплата за консультации, зачёты и уменьшена оплата за домашние задания?

3. Почему без решения Учёного совета и соответствующего приказа у всего преподавательского, лаборантского и технического персонала были сняты надбавки? Заслуженные профессора получали надбавку в размере 9,5 тысяч рублей. Без приказов и объяснений эта сумма снизилась до 3 тысяч рублей. Таким же образом уменьшены выплаты «Почётным работникам высшего образования» и доплата за секретность.

Эти факты вызвали негативную реакцию почти всех сотрудников, за исключением административного состава. Требование – сделать заработную плату прозрачной, было встречено в штыки, под предлогом того, что частные сведения не подлежат огласке. Хотя, согласно ФЗ № 98 от 29 июля 2004 г. «О коммерческой тайне», заработная плата и премия не является коммерческой тайной в некоммерческих организациях. Когда в сентябре 2014 г. коллектив случайно узнал о заработной плате начальника учебного управления в размере 120 тысяч рублей, что вызвало, мягко говоря, удивление, ректор никак не отреагировал на это. Реакция последовала спустя несколько дней, квитки на зарплату стали выдавать каждому лично, чтобы исключить информированность других сотрудников.

Все эти вопросы задавались ректору и прежде на Учёном совете, делались замечания о необоснованно завышенной заработной плате административного состава, в некоторых случаях значительно превышающей оплату труда докторов наук и профессоров, хотя административный состав не имеет учёных степеней и званий.

При отчёте главного бухгалтера на Учёном совете был поднят вопрос о низкой оплате труда руководителей аспирантов. Государством и предприятиями предоставляется для обучения аспиранта 84 тысячи рублей в год. Руководитель аспирантов получает 13,5 тысяч рублей в год. Возникает вопрос, куда идут остальные средства?

На собрании был поднят вопрос обслуживающим персоналом о невыплатах за сверхурочную работу и ночные дежурства. Хотя ректор заявил о неосведомлённости по этому факту, ему доказали, что этот документ был вручён ему лично.

Все эти вопросы обсуждались неоднократно и открыто, но никаких мер принято не было. **Главное противостояние ректора и администрации коллективу** – не допустить прозрачности заработной платы, что вызывает недоумение и подозрение.

На предшествующем собрании Учёном совете было выражено недоверие ректору, где главным его упущением посчитали то, что не он руководит академией, а его окружение.

Эти же высказывания звучали и на собрании. Ректор никогда не советовался, по каким-либо вопросам с профессорами и заведующими кафедрами, а принимал решения по подсказке ближайшего окружения.

Уже более года никак не стимулируется результативность работы со ссылкой на то, что нет разработанной методики. Хотя, по утверждению наших собеседников, такая методика давно разработана и имеется. Итог этому – снижение результативности научных и педагогических показателей академии.

Совершенно не уделяется внимание вопросам учебного процесса, а лишь формально рассматривается процент успеваемости на Учёном совете.

Развал учебного процесса – одна из главных причин возникновения конфликта. В упрек ректору поставлено отсутствие связи с Министерством образования РФ, где за 3 года он был только 1 раз, а так же, отсутствие связи с Советом директоров города и очень слабая связь с предприятиями.

В связи с такими методами управления увольняются ведущие профессора и молодые учёные. Получив ответы на поставленные вопросы, участники общего собрания, которое является высшим органом управления ВУЗом, выразили недоверие ректору.

Из 116 человек, присутствовавших на собрании, 65 проголосовали за недоверие. 25 поддержали ректора, 26 – воздержались. Из 14-ти профессоров КГТА, 10 высказались за недоверие ректору.

Ковровская государственная технологическая академия им. В.А. Дегтярёва является единственным техническим ВУЗом во Владимирском регионе в области подготовки квалифицированных специалистов для высокотехнологического сектора экономики, и поставщиком высококвалифицированных технических кадров для предприятий региона и оборонной отрасли страны. Это крупный учебно-научный комплекс, с мощным научно-педагогическим составом, престиж и гордость нашего города. Здоровый климат внутри коллектива не безразличен горожанам. О том, как разрешится противостояние, мы будем следить и проинформируем наших читателей» [[«Эхо недели», 24.02.2015](#)].

1. **«Вотум недоверия»**, «КВ», 02.2015.
2. **«Академию лихорадит (конфликт)»**, «Эхо недели», 24.02.2015.
